

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****6. december 2023****Sagsnummer:** 2933**Klageren:**[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]**Indklagede:** DANSK PARKERINGS SERVICE A/S  
Niels Brocks Gade 8, 3. tv  
8900 Randers**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig P-tilladelse.  
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig P-tilladelse.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Lennart Fogh, FDM (voterer med to stemmer)  
Steen Jørgensen, DPPB (voterer med to stemmer)**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 26. februar 2020, kl. 09:26-09:30 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Thomsen Fys."

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ingen gyldig p-tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P PARKERINGSREGLER  
Privat P-plads  
Parkering

Thomsens Fysioterapi  
& Osteopati  
..."

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår:

” ...

P PARKERINGSREGLER

PRIVAT PARKERING

Parkering kun tilladt i opmærket bås og med gyldig tilladelse.

Gælder alle dage – hele døgnet

...”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig tilladelse. Klageren har anført, at hun har registreret sin parkering på den opsatte tablet hos fysioterapeuten.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

”... Var til Fys hos Thomsen Fys. 26.02.2020. Ankom ca 08:35. Da jeg kom var iPad ikke samme sted som sidste år og receptionen henviste til at den var ved indgangen. Jeg tastede mit reg.nr. [REDACTED] trykkede fortsat da jeg havde tjekket nr, spurgte den endnu en gang om jeg var sikker og jeg trykkede ja og jeg fik kvittering på skærmen til at jeg kunne parkere til kl. 10:10. Jeg er vant til at parkere i Randers by med min nummerpladeregistrering. Er 58 år og meget ansvarsbevidst. Har aldrig fået et færdselsbøde eller p-afgift i mit liv. Jeg syntes det er meget uretfærdigt, da jeg har været meget omhyggelig med at registrere mig på skærmen. Det må da være muligt for Dansk Parkering Service, at søge om jeg ikke har tastet mig ind ca. 08:35. Jeg ved jo jeg har gjort det, da jeg fik en kvittering på skærmen. Da jeg havde fået P-afgiften gik jeg tilbage til receptionen der kunne oplyse, at P-vagten var inde og spørge om en kunde var kørende i en Ford. Det viste de selvfølgelig ikke. Håber meget på medhold i min klage. Med venlig hilsen [REDACTED]

...”

” ...

Som det fremgår af det første skærmpoint fra Dansk Parkerings Service starter første registrering kl. 08:41 og jeg kan nu se, at man må holde der 1 time og 45 min. Det passer præcis med at jeg tastede mig ind kl. 08:35 og jeg fik kvittering på at jeg kunne holde der til kl. 10:10 som jeg jo har skrevet til Dansk Parkerings Service. Der mangler jo et skærmpoint fra kl. 07:00 til 08:41. Jeg så jo at der holdt biler parkeret både før og efter mig, så jeg vil ikke godtage, at de fremsender et skærmpoint der først starter kl. 08:41, da jeg jo tastede mig ind før. Med venlig hilsen [REDACTED].

...”

“ ...

Jeg har vedhæftet 2 bilag. Det ene er en sms om at jeg har en tid den 26/2-20 kl. 08:45 og det andet bilag er regningen. Jeg forstår ikke, at Dansk Parkerings Service A/S medsender 2 billeder med skilte. Jeg har jo været hos Thomsens Fys og jeg er 100 % sikker på, at jeg har tastet mig rigtigt ind og end da fik en kvittering kl. 08:35 om at jeg kunne holde der til kl. 10:10, men man har jo ikke noget bevis, da man jo ikke får en kvittering tilsendt. Jeg ved, at Thomsens Fys har åbent fra kl. 07:00 og som jeg tidligere har skrevet kan det ikke passe, at jeg var den første denne dag, da der også holdt andre biler og der sad mange andre i venteværelset da jeg kom. At Dansk Parkerings Service A/S skriver, at de starter med side 3 kl. 08:41 er jo

ikke ensbetydende med, at deres system ikke kan fejle. Hvad med side 2 er det fra dagen før ? Ja jeg er virkelig påvirket af, at føle mig uretfærdig behandlet, når jeg kan fremkomme med de ting jeg nu har gjort.  
..."

" ...

Jeg har i dag modtaget meddelelse om, at der er nyt i sagen. Det er Dansk Parkerings Service, som fastholder sit krav. De medsender intet nyt og sender igen en liste hvor registreringer først starter kl. 08:41 selv om Thomsens Fys åbner kl. 07:00 og at da jeg registrerede mig kl. 08:35 sad mange andre kunder og der holdte biler på pladsen da jeg kom. Jeg fastholder min uskyld som jeg tidligere har redegjort for. Jeg har den 9. juni 2020 modtaget en mail fra [REDACTED], som har meddelt mig, at man afventer sagen afgjort på et nævnsmøde med henblik på at der skal træffes en afgørelse.

..."

" ...

Desværre har Thomsens Fys jo tavshedspligt omkring hvilke kunder de havde før mig. Ellers ville jeg jo kunne bevidne min uskyld og at der var andre kunder, som parkerede der før mig den 26.02.2020 kl. 08:35. Jeg er 100 % sikker på, at jeg har registreret mig korrekt.

..."

#### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Afgiften er udstedt på et privat område, hvor der skal forefindes en gyldig elektronisk tilladelse registreret hos Thomsen Fys på tabletten i receptionen.

Som det fremgår af vedhæftede billeder fra vores tilladelsessystem, er der ikke lavet en registrering før kl. 09.30 d. 26. februar 2020 på registreringsnummer [REDACTED] eller noget der minder om dette registreringsnummer. Da afgiften er givet kl. 09.30, har vi kan taget tilladelser med på billedet som er lavet før kl. 09.30.

På baggrund af ovenstående, fastholdes afgiften fortsat.

..."

" ...

Som det fremgår af vedhæftede, er der ikke lavet nogen registreringer hos Thomsen Fysioterapi før kl. 08.41 d. 27. februar 2020. På vedhæftede kan det ses, at det er side 3, og at klokkeslættet på tilladelseerne går opad på listen. Dermed har der ikke været andre registreringer før kl. 08.41.

På baggrund af ovenstående, fastholdes afgiften fortsat.

..."

" ...

Som det fremgår af vedhæftede, er der ikke lavet nogen registreringer hos Thomsen Fysioterapi. På vedhæftede kan alle tilladelser der er lavet hos Thomsen Fys d. 26. februar 2020 ses. Dermed har der ikke været nogen registrering på nummerplade [REDACTED] d. 26. februar 2020.

På baggrund af ovenstående, fastholdes afgiften fortsat.

..."

" ...

Dansk Parkerings Service kan oplyse, at den liste der indsendt over tilladelser den 26. februar 2020, er den komplette liste. Der er ikke lavet nogle tilladelser før kl. 08.41 d. 26. februar 2020. Dermed har der stadig ikke været nogen registrering på nummerplade [REDACTED] d. 26. februar 2020.

På baggrund af ovenstående, fastholdes afgiften fortsat.  
..."

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

##### **2 medlemmer (Mette Søgaard Vammen og Lennart Fogh) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering kun er tilladt med gyldig tilladelse.

Det fremgår af det fremlagte materiale i sagen, at klagerens køretøj ikke var registreret hos Thomsen Fysioterapi den pågældende dag.

Klageren har anført, at hun registrerede sig på den opsatte tablet hos Thomsen Fysioterapi.

Parkeringsvagten observerede køretøjet i tidsrummet kl. 09:26-09:30, hvor køretøjet ikke var registreret med en gyldig tilladelse.

Idet klageren ikke modtog en bekræftelse for registreringen og således ikke havde en mulighed for at efterkontrollere registreringen er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

DANSK PARKERINGS SERVICE A/S er således ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

##### **1 medlem (Steen Jørgensen) udtaler:**

Da det ikke fremgår af de fremlagte lister fra fysioterapeuten, at klagerens køretøj skulle være registreret den pågældende dag, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter bør kontrolafgiften opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

DANSK PARKERINGS SERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 790,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand